

## Održana Vanredna skupština Udruženja

U subotu, 26. oktobra 2024. godine, u Maloj sali Zadužbine Ilije M. Kolarca, održana je Vanredna skupština Udruženja malih akcionara JAT Airways-a a.d./AIR Serbia a.d. Povod za održavanje skupštine bili su problemi zbog kojih su odložena dva poslednja ročišta za prvu grupu tužbi i nesuglasice sa pravnom zastupnicom Udruženje povodom promene tužbenih zahteva po obe tužbe.

Skupštinu je otvorio Radisav Belić, zamenik predsednika, a Informaciju o stanje tužbi pred privrednim sudom i nesuglasicama sa advokaticom pročitao je Jovo Simišić, član UO.

U informaciji je istaknuto da od novembra 2023., od zakazanih pet, nije održano ni jedno ročište za prvu grupu. Prva tri odlaganja bi se mogla podvesti pod opstrukciju suda, dok su poslednje dve ročišta odložena zbog nepostojanja JMBG velikog broja tužilaca, kao i podataka za tužioce koji su u međuvremenu preminuli. Na ročištu, zakazanom za 14. maj, sud je dao nalog da zastupnici tužilaca dostave nedostajuće podatke. Na žalost, advokatica Udruženje nije uspela da skupi sve podatke već je zatražila da preostalih 327. JMBG, sud prikupi službenim putem. Na ročištu, 10. oktobra, sud je to odbio, odložio ročište i ponovio prethodni zahtev. Slična je situacija i sa drugom grupom. Od 23. decembra 2023. godine, kada je predata druga grupa tužbi, od zakazanih četiri, održano je samo jedno ročište.

Tokom leta, advokatska kancelarija Pavić – Hinić, podnela je dva podneska Privrednom sudu, i za prvu i za drugu grupu, u kojima je dodat novi, eventualni zahtev: *„Ukoliko sud odbije ovaj tužbeni zahtev kao neosnovan, punomoćnik tužilaca predlaže da sud usvoji sledeći eventualni zahtev.... da svakom pojedinačnom tužiocu dodele akcije Air Serbia-e koje im po Zakonu pripadaju“*.

Na ročištu, za drugu grupu, dodatno je predložio *„da sud ekonomsko-finansijskim veštačenjem izvede dokaz i utvrdi vrednost kapitala Er Srbije u vreme pre privatizacije, iznos vrednosti kapitala koji je trebalo da pripadne zaposlenima i bivšim zaposlenima na dan privatizacije, kao i iznos naknade koji treba da pripadne svakom tužiocu u odnosu na vrednost kapitala koji je postojao na dan privatizacije, s obzirom da državni organi to nisu uradili“*.

Skupština je informisana da je eventualni zahtev podnet i pored toga što je predsednik Upravnog odbora izričito bio protiv i insistirao na tome da se tužbeni

zahtev ne može menjati. I nakon što je podnet, neposredno pred poslednje ročište za prvu grupu, Upravni odbor je zahtevao da se eventualni zahtev povuče, ali to nije učinjeno.

Zbog nepostupanja po nalogu UO i interesima članova Udruženja, Upravni odbor je podržao odluku predsednika da ne odobri isplata četiri poslednja honorara za pravnog zastupnika i da konačnu odluku o tome mogu da donesu samo članovi na Skupštini. Ipak, ponudili su rešenje: ukoliko pravni zastupnik prihvati stav Upravnog odbora i povuče eventualne zahteve i nastavi saradnju na dosadašnjim principima, honorari će u celosti biti odmah isplaćeni.

U nastavku diskusije gotovo svi prisutni su se izjasnili protiv izmene tužbenog zahteva i podržali predlog da se eventualni zahtev povuče iz tužbe. Samo je Olivera Đukanović, doskorašnji zamenik predsednika, bila protiv povlačenja eventualnog zahteva.

Na Skupštini je iznet čitav nuz pitanja, na koja je trebalo da odgovori pravna zastupnica, koja se nije odazvala pozivu da prisustvuje skupu, pa su sva ta pitanja ostala bez odgovora.

Sumirajući skupštinsku raspravu, Radisav Belić je u ime UO izneo paket zaključaka, koji podrazumevaju raskid Ugovora o pružanju advokatskih usluga između Udruženja malih akcionara i Advokatske kancelarije Hinić Pavić, od 16. 02. 2016. godine i opoziv prethodno datih ovlašćenje koja su potpisali svi tužioci. Nakon što je Skupština velikom većinom glasova usvojila predlog zaključaka, ntervenisala Olivera Đukanović, koja je prenela usmenu poruku advokatice Ivane Pavić Hinić da u slučaju prekida saradnje, ne bi moglo da se održi predstojeće ročište za drugu grupu, zakazano za 30. oktobar 2024. godine, i da bi nedolazak pravnog zastupnika na ročište sud okarakterisao kao odustajanje od tužbe.

Nakon kraće diskusije, kako ne bi doveo u opasnost održavanje ročišta za drugu grupu, Radisav Belić je predložio da se odloži primena već usvojenih zaključaka i da se pruži još jedna prilika za dogovor sa advokaticom za prevazilaženje iskrslih problema. Zaključak Skupštine je da Upravni odbor stupi u kontakt sa advokaticom i obezbedi održavanje ročišta za drugu grupu, 30. oktobra. Skupština je ovlasila Upravni odbor da nakon razgovora sa advokaticom i nakon održanog ročišta, donese odluku: o nastavku saradnje sa pravnom zastupnicom ili sprovođenju usvojenih zaključaka bez novog zasedanja Skupštine.

U nastavku, Skupština je informisana o ostavci Miodraga Vasiljevića, predsednika UO, zbog zdravstvenih razloga i Olivere Đukanović, zamenika predsednika Upravnog odbora, iz ličnih razloga.

Skupština je potom informisana o imenovanju Radisava Belića za zamenika predsednika Upravnog odbora i donela odluku o imenovanju Sretena Rogića za člana Upravnog odbora.